

Písomné zhodnotenie úrovne odborných prác z pohľadu predsedu a členov OHK

Zhodnotenie úrovne odborných prác 40. ročníka celoštátnej prehliadky Stredoškolskej odbornej činnosti z pohľadu členov odborných hodnotiacich komisií je vypracované s ohľadom na základné kritériá súťaže, ktorými sú metodika, teoretické východiská, vlastná práca a jej výsledky, rozsah práce, formálna úprava, ústna obhajoba, diskusia, prezentácia posterom, powerpoint, výber najkvalitnejšej, výnimočnej práce v odbore, poukázanie na prípadné nedostatky a dopracovanie prác, chyby pri obhajobách.

Súťažný odbor č. 01 Problematika voľného času

Rozsah práce bol dodržaný, formálna úprava vykazovala v niektorých prípadoch menšie nedostatky, v odbore sa výnimočná práca nevyskytla. Súťažiaci boli pripravení na ústne obhajoby, ktoré boli na výbornej úrovni.

Súťažný odbor č. 02 Matematika, fyzika

Metodika bola dodržaná, práce boli výsledkom vlastnej činnosti a štúdia žiakov. Počas obhajob sa všetci žiaci vyjadrovali terminologicky správne. Žiaci im zvolenej téme dobre porozumeli a vyznali sa v nej.

Súťažný odbor č. 03 Chémia, potravinárstvo

Práce spĺňali po obsahovej a formálnej stránke požiadavky metodiky. Pozitívne bolo hodnotené spracovanie grafov, dotazníkov a fotodokumentácie v prílohách. Prezentácie prác boli na vysokej odbornej úrovni, súťažiaci pohotovo a s prehľadom odpovedali na otázky členov OHK. Zaznamenali sme nárast prác s chemickou tematikou súvisiacou so zapájaním VŠ a výskumných inštitúcií práce s mladými talentami. Fakulty podporujú zapájanie študentov do svojich výskumných projektov. Výnimočná práca „Autokatalytické pokovovanie plastov“ autor Patrik Körmendy, Gymnázium J. M. Hurbana Čadca.

Súťažný odbor č. 04 Biológia

Práce boli zaradené správne a po formálnej úrovni v súlade s metodikou, žiaci používali vhodné argumentácie, citácie, uvádzali rôzne zdroje a metódy. Žiaci riešili aktuálne vedecké problémy, mali využitie v odbore. V prácach boli nedostatky týkajúce sa stanovených cieľov.

Súťažný odbor č. 05 Životné prostredie, geografia, geológia

Práce boli s rôznou úrovňou a so širokou paletou riešených tém. Najlepšie práce boli výsledkom dlhodobého vedeckého výskumu. Kvalita a úroveň prezentovania je veľmi dobrá a má stúpajúcu tendenciu, rovnako ako schopnosť konzultovať a diskutovať k téme. Práce umiestnené na 1.- 3. mieste: využitie vedeckých poznatkov a tiež aplikácia v praxi.

Súťažný odbor č. 06 Zdravotníctvo a farmakológia

Metodika prác bola dodržaná, vyskytli sa aj práce s novátorskými prvkami a zaujímavým zameraním, formálna stránka prác bola dodržaná, prezentácie prác boli na zodpovedajúcej úrovni. Viaceré témy boli novátorské a riešitelia využívali menej známe metódy, testy či postupy, napr. obsahová analýza dokumentov. Obhajoby prác boli presvedčivé, študenti prejavili schopnosť argumentácie a vedeli adekvátne odpovedať na otázky.

Súťažný odbor č. 07 Pôdohospodárstvo (poľnohospodárstvo, lesné a vodné hospodárstvo)

Práce boli na dobrej úrovni z hľadiska metodiky písania prác. V niektorých prácach sa vyskytli mierne nedostatky. Autori predstavili vlastné nápady s riešením úloh a aplikáciu v praxi. Výnimočná práca „Projekt o ovciach, kozách a vírus kliešťovej encefalididy“ autorky Terezi Jančatovej zo SOŠ veterinárnej, Nitra. V niektorých prácach sa vyskytli gramatické chyby.

Súťažný odbor č. 08 Hotelierstvo, gastronómia, cestovný ruch

Metodika a teoretické východiská, ako aj formálna úprava vo väčšine prác splnila požadované kritériá. Obhajoby a práce boli na výbornej odbornej úrovni. Väčšina prác sa týkala tém cestovného ruchu a gastronómii. Obhajoby boli realizované prostredníctvom IKT a názornými praktickými ukážkami. Niektoré práce neboli správne zaradené do odboru.

Súťažný odbor č. 09 Strojárstvo, hutníctvo, doprava

U väčšiny prác bol vhodne zvolený postup práce, v mnohých bol nedodržený rozsah počtu strán a formálna úprava. Obhajoby a práce boli na dobrej odbornej úrovni. Žiaci využívali odbornú terminológiu, používali primeranú argumentáciu. Väčšina súťažných prác je využiteľná v praxi.

Súťažný odbor č. 10 Stavebníctvo, geodézia, kartografia

Obhajoby a prezentácia bola na vysokej úrovni. Vyskytol sa veľký počet kvalitných modelov. Úroveň spracovania prác po technickej stránke bola v špičkovej kvalite. V tejto časti prác žiaci preukázali mimoriadne technické zručnosti. Väčšina prác bola riešená s konkrétnym prepojením na prax. Niektoré práce sa vyskytli značné gramatické chyby. Najlepšia práca bola žiaka z Česka „ Aréna infinity“ (Štúdia národného štadióna).

Súťažný odbor č. 11 Informatika

Metodika prác a obhajoby boli na priemernej úrovni. Výnimočná práca bola nesprávne zaradená v odbore (týkala sa problematiky mechatronika). V niektorých prácach neboli dodržané formálne pravidlá.

Súťažný odbor č. 12 Elektronika a hardware

Väčšina prác bola napísaná v súlade s metodikou. Práce boli obhajované na vysokej úrovni. Po formálnej stránke práce spĺňali požadované parametre.

Súťažný odbor č. 13 História, filozofia, právne vedy

Autori si zvolili zaujímavé a rôznorodé témy, ktoré boli metodickým spracovaním na rôznej úrovni. Všetky vyhovelí požiadavkám spracovania po stránke rozsahu strán. Najčastejšie chyby boli v citáciách. Obhajoby boli na vysokej úrovni. Súťažiaci sa aktívne zapojili do diskusie. V niektorých nedostatkoch sa vyskytli gramatické chyby – interpunkcia.

Súťažný odbor č. 14 Tvorba učebných pomôcok, didaktické technológie

Odborné práce študentov boli až na drobné nezrovnalosti spracované v súlade s metodickými pokynmi. Spĺňali náležitosti kladené na takéto druh prác, ako po obsahovej, tak aj po formálnej stránke. Výber súťažných tém bol veľmi aktuálny. Vlastná práca študentov bola zhmotnená do konkrétnych didaktických pomôcok s veľmi precíznym spracovaním. Bezproblémový priebeh obhajob všetkých prác bol spojený s diskusiou a vo väčšine prípadov aj ukážkou zhotovených a funkčných modelov didaktických pomôcok.

Najzaujímavejšia práca bola „ Prenos a distribúcia elektrickej energie“ autora Štefana Goráša zo SOŠT Michalovce.

Súťažný odbor č. 15 Ekonomika a riadenie

Vo väčšine prípadov bola metodika dodržaná na priemernej úrovni, obhajoba jednotlivých prác bola na veľmi dobrej úrovni, diskusia bola konštruktívna. Chyby sa vyskytli v písomnej časti iba sporadicky, používanie odbornej terminológie bolo na priemernej úrovni.

Najzaujímavejšia práca s vysokou možnosťou aplikácie v praxi „ Obchodovanie na FOREXE “ autora Jána Makúcha zo Strednej odbornej školy elektrotechnickej, Liptovský Hrádok .

Súťažný odbor č. 16 Teória kultúry, umenie, umelecká, odevná tvorba

Práce spĺňali požiadavky podľa metodiky, obsahovo boli originálne, zamerané na folklór, výtvarné umenie, odevnú tvorbu, divadlo, filmy, fotografiu, maľbu na porcelán, modrotlač, balet, umelecké remeslo, experimentálny prednes a handmade. Pri vypracovaní autori vychádzali z uvedenej literatúry a internetu. Veľmi pozitívne je možné hodnotiť tvorivosť a originalitu a snahu o vlastný autorský podiel. Štylistika prác bola na požadovanej úrovni bez väčších gramatických a pravopisných chýb. Obhajoby vecné, riešitelia obhajovali práce jasne, zreteľne a bez trémy.

Bohatosťou a autenticitou spracovaného dokumentačného materiálu bola najkvalitnejšia práca „Mária Mázorová“ o staroľubovnianskych ochotníkoch žiačky Niny Gábrišovej a Anny Hronskej Gymnázium Ľ. Štúra, Zvolen.

Úroveňou vyhotovenia zaujala práca „Katolícky meč zo Smoleníc“ autora Sebastiána Bielicha zo Súkromnej strednej umeleckej školy, Hodruša – Hámre.

Tiež zaujala práca „ Ladnosť, estetickosť, pôvabnosť, zmyselnosť“ pre precíznosť šitia kostýmov autorky Juliany Laciovej zo Strednej odbornej školy podnikania, Prešov.

Súťažný odbor č. 17 Pedagogika, psychológia, sociológia

Práce boli v porovnaní s minulým rokom na vyššej formálnej a odbornej úrovni. Spĺňali rozsah práce a predpísanú citačnú normu. Žiaci pracovali korektne s viacerými informačnými zdrojmi, občas sa vyskytli aj pravopisné chyby. Obhajoby boli veľmi pútavé, prezentácie výstižné a esteticky pôsobivé. Žiaci reagovali na otázky pohotovo, boli zorientovaní v spracovanej problematike. Jedna práca bola nesprávne zaradená. Väčšina prác mala aj aplikačné využitie.

Výnimočná práca bola s názvom „ Premena“ autorky Kristíny Koudelovej z Gymnázia, Žilina.

Zhodnotenie úrovne prác je spracované z podkladov členov odborných hodnotiacich komisií 40. ročníka celoštátnej prehliadky Stredoškolskej odbornej činnosti.

Ing. Vlasta Púchovská, Eva Bugajová
Odbor podpory smerovania mládeže

