

Písomné zhodnotenie úrovne odborných prác SOČ z pohľadu členov odborných hodnotiacich komisii

Celoštátna prehliadka SOČ 2023

Odbor 01 Problematika voľného času

Členovia OHK:

Mgr. Stanislav Šturdík, Ing. Henrieta Horniaková, Mgr. Lucia Gallovičová

Metodika, teoretické východiská, vlastná práca – správna voľba postupu, rozsah, formálna úprava, obhajoba, diskusia, poster a iné:

V 45. ročníku SOČ súťažné práce spĺňali kritéria účasti na celoštátnom kole. Bolo vidieť, že autori prác rozumeli danej problematike a preukázali dostatočné vedomosti týkajúce sa ich tém. V prevažnej miere autori dodržali metodiku písania prác. Teoretické východiská vhodne spracovali a spojili s praktickou časťou. Témy boli primerané, originálne a aktuálne. Vo väčšine prác boli splnené stanovené hlavné aj čiastkové ciele. Prínosom bolo, že žiaci mali možnosť prácu obhajovať s využitím video prezentácie, pretože mali možnosť doplniť pri obhajobe, čo v práci chýbalo. Rovnako bolo dobré, že niektorí súťažiaci už k prihláške pripojili videa, prezentácie a komisia sa s nimi oboznámila v predstihu.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží)

Podpora pohybových aktivít v rámci OZ: práca je spracovaná na vysokej formálnej a obsahovej úrovni, metódy a interpretácia zistených faktov sú primerané. Oceňujeme aj praktické využitie práce, zapojenie detí a mládeže do voľnočasových športových aktivít. Je vidieť osobnú angažovanosť autora a zodpovedný prístup pri práci v OZ.

Chyby v písomnej práci a pri obhajobách, používanie odbornej terminológie

Pravopis bol vo väčšine prác v poriadku, resp. vyskytli sa preklepy, či zopár gramatických chýb. Štylizácia textov spĺňala úroveň celoštátneho kola SOČ. STN 01 6910 Slovenská technická norma STN 01 6910 Pravidlá písania a úpravy písomností – v niektorých prácach sa vyskytli nedostatky. Po formálnej stránke boli práce, až na niektoré výnimky veľmi pekne spracované. Odborná terminológia bola na primeranej úrovni, horšie to bolo pri uvádzaní citácií, čo stále robí autorom problém.

Odbor 02 Matematika, fyzika

Členovia OHK:

PaedDr. Michaela Zenková, PaedDr. Alžbeta Horáková, RNDr. Eva Paňková, PhD.

Metodika, teoretické východiská, vlastná práca – správna voľba postupu, rozsah, formálna úprava, obhajoba, diskusia, poster a iné:

Práce boli po formálnej stránke na priemernej úrovni, viaceré nespĺňali požiadavky uvedené v metodickom pokyn. Obhajoby boli na dobrej úrovni.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží)

-

Chyby v písomnej práci a pri obhajobách, používanie odbornej terminológie

V používaní odbornej terminológie vidíme nedostatky.

Odbor 03 Chémia, potravinárstvo

Členovia OHK:

PaedDr. Martina Bažaličková, Mgr. Jana Tkáčová, Ing. Eva Kormendiová PhD

Metodika, teoretické východiská, vlastná práca – správna voľba postupu, rozsah, formálna úprava, obhajoba, diskusia, poster a iné:

Hodnotíme, že rozsah bol dodržaný vo všetkých prácach správne, mnohé kvalitné a pekne obhájené práce dostali znížené body kvôli formálnej úprave. Obhajoby prebehli v poriadku, bez technických problémov. Po skončení sme so žiakmi diskutovali. Nikto sa nevyjadril, že by sa mu niečo nepáčilo na priebehu obhajob.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží)

Využitie hemisyntetických derivátov furfuralu v parfumérii a ich industriálna ekologická výroba - Adam Kovalčík

Chyby v písomnej práci a pri obhajobách, používanie odbornej terminológie

Najčastejšie chyby - preklepy, navyše medzerníky alebo chýbajúce, chýbajúce zdroje, zle citovaná literatúra, nesprávne riadkovanie alebo typ písma

Odbor 04 Biológia

Členovia OHK:

RNDr. Monika Gregušová, Ing. Iveta Jakubcová, PaedDr. Monika Ružeková, PhD.

Metodika, teoretické východiská, vlastná práca – správna voľba postupu, rozsah, formálna úprava, obhajoba, diskusia, poster a iné:

Občas nedostatky vo formálnej stránke, zlé označenie obrázkov, nedostatočné citácie.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží)

Vid' správa OHK, postup do českej SOČ.

Chyby v písomnej práci a pri obhajobách, používanie odbornej terminológie

Terminológia vhodná, vrátane odborných výrazov. Chýbajúce zdroje obrázkov, prebraných citácií.

Odbor 05 Životné prostredie, geografia, geológia

Členovia OHK:

RNDr. Tibor Madleňák, PhD., Mgr. Jana Mitošinková, RNDr. Ivan Ružek, PhD.

Metodika, teoretické východiská, vlastná práca – správna voľba postupu, rozsah, formálna úprava, obhajoba, diskusia, poster a iné:

Práce SOČ boli zamerané na aktuálne témy. Autori si stanovili zaujímavé a niekedy pomerne ambiciózne ciele. Pri riešení využilo pomerne širokú škálu metód, najčastejšie sa chyby vyskytli pri tvorbe a vyhodnocovaní dotazníkov. Práce mali vo väčšine prípadov praktický charakter a ich výsledky sú aplikovateľné v praxi. V niektorých prípadoch pracovali autori na prácach dlhodobo, aj niekoľko rokov, pričom bolo cítiť ich skutočný záujem o riešenú tému. Obhajoby prác boli na veľmi dobrej úrovni, študenti stihli v stanovenom časovom rozsahu predstaviť svoju prácu a jej výsledky. Taktiež vedeli reagovať na položené otázky a pri niektorých prácach sa rozprúdila aj diskusia medzi súťažiacimi.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží)

Za výnimočnú prácu by sme označili víťaznú prácu. Študent na nej pracoval 6 rokov. Práca priniesla jedinečné výsledky, ktoré sú aplikovateľné v ďalšom výskume. Ak to bude možné, odporúčame túto prácu posunúť na súťaž SOČ do ČR.

Chyby v písomnej práci a pri obhajobách, používanie odbornej terminológie

Práce obsahovali predovšetkým chyby formálneho charakteru. V niektorých prácach sa vyskytli gramatické a štylistické chyby, preklepy, nesprávne citovanie použitých zdrojov, používanie neaktuálneho názvoslovia či staršej literatúry.

Odbor 06 Zdravotníctvo, farmakológia**Členovia OHK:**

doc. PhDr. Mgr. Rapčíková, MUDr. Pechočiaková, PaedDr. Hanáková, MPH

Metodika, teoretické východiská, vlastná práca – správna voľba postupu, rozsah, formálna úprava, obhajoba, diskusia, poster a iné:

Bez vážnejších výhrad. Obhajoby zodpovedajúce, prezentujúci akceptovali aj stanovený čas.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží)

Potencionálne biomarkery chronického zápalu.

Chyby v písomnej práci a pri obhajobách, používanie odbornej terminológie

Bez vážnejších výhrad, literatúra - miestami prevažovali internetové zdroje

Odbor 07 Pôdohospodárstvo (poľnohospodárstvo, lesné a vodné hospodárstvo)**Členovia OHK:**

Ing. Ján Lazar, Ing. Katarína Pekárová, Ing. Evka Stručková

Metodika, teoretické východiská, vlastná práca – správna voľba postupu, rozsah, formálna úprava, obhajoba, diskusia, poster a iné:

Väčšina prác spĺňala nároky na metodiku a autori ponúkali svoje vlastné skúsenosti a riešenia, ktoré boli podporované odbornými argumentami. Oblasť z ktorých boli práce vypracované boli veľmi rôznorodé. Rozsah prác bol dodržaný, v niektorých prípadoch sa prejavili gramatické a štylistické chyby. Obhajoby a diskusia boli na primeranej úrovni.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží)

Japonská HUBA KOJI - ekologické riešenie skvalitnenia výživových produktov v chovoch zvierat.

Chyby v písomnej práci a pri obhajobách, používanie odbornej terminológie

Väčšina prác po štylistickej stránke bola na dobrej úrovni, až na jednu prácu. Riešitelia používali odbornú terminológiu správne a bez štylistických chýb. Pri prezentáciách sa vyjadrovali štylisticky horšie ako v prácach, čo je pochopiteľné, v závislosti aj od daností jednotlivých súťažiach a rovnako aj od trémy a podobne.

Odbor 08 Cestovný ruch, hotelierstvo, gastronómia

Členovia OHK:

Ing. Dagmar Kriššová, Ing. Elena Šándorová, Ing. Katarína Sedláková

Metodika, teoretické východiská, vlastná práca – správna voľba postupu, rozsah, formálna úprava, obhajoba, diskusia, poster a iné:

V prácach boli jasne zadané teoretické východiská, ktoré boli podkladom pre praktickú časť prác. Vo väčšine prác riešitelia mali spracované praktické využitie práce v reálnej praxi. Práce mali menšie nedostatky po formálnej a obsahovej stránke.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží)

Matteo caffè - práca dáva výborné predpoklady v praxi.

Chyby v písomnej práci a pri obhajobách, používanie odbornej terminológie

pri obhajobách sa vyskytli nasledovné chyby: nezrovnalosti s vytlačeným obsahom a ústnou prezentáciou práce, chyby v argumentácii, drobné nedostatky v písomnej úprave práce v zmysle STN.

Odbor 09 Strojárstvo, hutníctvo, doprava

Členovia OHK:

Ing. Iveta Ďurašová, Ing. Jana Sláviková, Ing. Richard Smetana

Metodika, teoretické východiská, vlastná práca – správna voľba postupu, rozsah, formálna úprava, obhajoba, diskusia, poster a iné:

Rozsah niektorých prác nespĺňal predpísaný počet strán. V technickej dokumentácii sa vyskytli chyby (označovanie zvarov, kótovanie, prepisovanie presnosti, akosti povrchu, ...), gramatické chyby, číslovanie strán, zdrojovanie obrázkov. Mnohé práce nemali dodržanú metodiku danú ŠIOV-om. Obhajoby prác boli na dobrej úrovni, žiaci problematike rozumeli, správne argumentovali a vedeli odpovedať na otázky.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží)

Žiadna práca neslúžila atribúty výnimčnosti.

Chyby v písomnej práci a pri obhajobách, používanie odbornej terminológie

V technickej dokumentácii sa vyskytli chyby (označovanie zvarov, kótovanie, prepisovanie presnosti, akosti povrchu, ...), gramatické chyby, číslovanie strán, zdrojovanie obrázkov. Mnohé práce nemali dodržanú metodiku danú ŠIOV-om.

Odbor 10 Stavebníctvo, geodézia, kartografia

Členovia OHK:

Ing. Ivana Pospíšilová, ing. Marcel Zsóka, Ing. Adriana Eleková

Metodika, teoretické východiská, vlastná práca – správna voľba postupu, rozsah, formálna úprava, obhajoba, diskusia, poster a iné:

Práce boli zaradené do súťažného odboru správne, vyskytli sa súťažné práce, ktoré riešili stavebníctvo okrajovo. Väčšina prác bola po odbornej a obsahovej stránke vypracovaná na požadovanej úrovni, rozsah práce autori dodržali podľa pokynov SOČ, citácie neboli správne po formálnej stránke. Obhajoba súťažných

prác bola na vysokej úrovni. Súťažiaci sa zapájali do diskusie . Okrem prezentácie boli súčasťou obhajoby aj modely, postre a videovizualizácie projektov.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží)

Slávia II - pre územný plán mesta Žilina bude práca slúžiť ako prípadová štúdia. Práca bola výnimočná z architektonického hľadiska a dispozičného riešenia jednotlivých podlaží. Odporúčame postúpiť do ďalších súťaží v odbore stavebníctvo a architektúra aj na medzinárodnej úrovni.

Chyby v písomnej práci a pri obhajobách, používanie odbornej terminológie

Najčastejšie chyby sa vyskytli pri citáciách z použitej literatúry a formulovaní cieľov prác.

Odbor 11 Informatika

Členovia OHK:

Ing. Daniel Adamko, PhD., Ing. Miloš Krupa, Mgr. Zuzana Oravcová

Metodika, teoretické východiská, vlastná práca – správna voľba postupu, rozsah, formálna úprava, obhajoba, diskusia, poster a iné:

Metodika bola správne stanovená, formálne úpravy dokumentácie častokrát nedodržiavali metodiku stanovenú ŠIOV, obhajoby boli na výbornej úrovni. Diskusie sa vhodne zúčastnili aj súťažiaci.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží)

-

Chyby v písomnej práci a pri obhajobách, používanie odbornej terminológie

Nedodržanie stanovených kapitol v dokumentácií, nesprávny rozsah kapitol, zle rozvrhnutý čas pri prezentovaní

Odbor 12 Elektrotechnika, hardware, mechatronika

Členovia OHK:

Milan Duroška, Ondrej Kováč, Ján Gaal

Metodika, teoretické východiská, vlastná práca – správna voľba postupu, rozsah, formálna úprava, obhajoba, diskusia, poster a iné:

Členovia OHK sa zhodujú na tom, že úroveň prác bola po formálnej stránke na podobnej úrovni ako počas minulých ročníkov. Práce obsahovali bežné chyby ako zlé uvádzanie zdrojov, zlé označovanie obrázkov, nevhodná formulácia a gramatické chyby. Práce boli do súťažného odboru zaradene správne, ale určitá polemika možná je. Niektoré práce by sa možno viac hodili do odboru Strojárstvo alebo Informatika. To ale vyplýva z povahy interdisciplinarity týchto technických odborov. Samotné obhajoby boli na vysokej úrovni. Niektorí súťažiaci mali veľmi pútavé prezentácie čo v konečnom dôsledku aj výrazne prispelo k umiestneniu prác. Práca „Šach na diaľku“ nebola obhájená pretože jej autor sa z vážnych zdravotných dôvodov nemohol zúčastniť.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží)

R2K TESTER ASM ROTORA

Chyby v písomnej práci a pri obhajobách, používanie odbornej terminológie

Práce obsahovali bežné chyby ako zlé uvádzanie zdrojov, zlé označovanie obrázkov, nevhodná formulácia a gramatické chyby.

Odbor 13 História, filozofia, právne vedy

Členovia OHK:

Mgr. Marek Marjov, PaedDr. Adriana Medzihorská, PhDr. Alica Virdzeková

Metodika, teoretické východiská, vlastná práca – správna voľba postupu, rozsah, formálna úprava, obhajoba, diskusia, poster a iné:

Súťažiaci vo väčšine prípadov správne dodržiavali rozsah prác, formálna úprava bola vyhovujúca, diskusia bola na vysokej úrovni.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží)

-

Chyby v písomnej práci a pri obhajobách, používanie odbornej terminológie

Úroveň viacerých prác znižovali formálne chyby napr. citácie, uvádzanie zdrojov ako aj pravopisné chyby.

Odbor 14 Tvorba učebných pomôcok, didaktické technológie

Členovia OHK:

Mgr. Marcela Chovancová, PhD., Ing. Stanislav Hlavna, Ing. Jana Forgáčsová

Metodika, teoretické východiská, vlastná práca – správna voľba postupu, rozsah, formálna úprava, obhajoba, diskusia, poster a iné:

Odborné práce študentov boli až na drobné nezrovnalosti spracované v súlade s metodickými pokynmi. Splňali náležitosti kladené na takýto druh prác, ako po obsahovej, tak aj po formálnej stránke. Výber súťažných tém bol veľmi aktuálny. Vlastná práca študentov bola zhmotnená do konkrétnych didaktických pomôcok s veľmi precíznym spracovaním. Študenti pri realizácii svojich prác využívali inovatívne postupy a moderné technológie.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží)

-

Chyby v písomnej práci a pri obhajobách, používanie odbornej terminológie

nesprávne citovanie, gramatické a formálne chyby

Odbor 15 Ekonomika a riadenie

Členovia OHK:

Ing. Z. Kovalčíková, Ing. M. Hrušková, Ing. M. Harničárová, PhD., MBA

Metodika, teoretické východiská, vlastná práca – správna voľba postupu, rozsah, formálna úprava, obhajoba, diskusia, poster a iné:

Práce splňali primeranú úroveň na daný typ prác. Obhajoby boli výstižné. Prezentácie na veľmi dobrej úrovni.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží)

-

Chyby v písomnej práci a pri obhajobách, používanie odbornej terminológie

Práce vykazovali značne množstvo formálnych chýb, ako napr. nedodržanie predpísanej šablóny, citačnej normy, nesprávne stanovenie a vyhodnotenie hypotéz a pod.

Odbor 16 Teória kultúry, umenie, umelecká, odevná tvorba

Členovia OHK:

Ing. Vladimíra Siváková, Mgr. Svetlana Mytyzeková, PaedDr. Gabriela Gorgeyová, Mgr. Linda Pločicová

Metodika, teoretické východiská, vlastná práca – správna voľba postupu, rozsah, formálna úprava, obhajoba, diskusia, poster a iné:

Autori pracovali zodpovedne, o čom svedčia ich práce. Tie sú rôzne poväčšine sú originálne, invenčné, nápadité. Rozdiely vznikli nedostatočnými štylistickými schopnosťami, malou skúsenosťou pracovať s odbornou literatúrou, miestami nedostatočnou úrovňou písomného prejavu. Zvyšuje sa podiel internetových zdrojov oproti klasickej odbornej literatúre. Každá práca je svojim spôsobom prínosná a obohacujúca. Prináša nové nápady a postrehy aplikovateľné v praxi. Tieto nové podnety, odborná úroveň práce, spracovanie teoretickej a praktickej časti, formálne spracovanie práce a jej možnosti využitia, sa premietli do celkového hodnotenia. V každej práci sme brali do úvahy aj množstvo vynaloženého úsilia, jej praktické využitie a snahu o hľadanie riešenia súčasných problémov.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží)

úrovňou vyhotovenia a autenticitou spracovaného pôvodného materiálu aj profesionálnym interpretačným umením Davida Horvátha s prácou „Elektrospinning v umení“ spojil umeleckú prácu s drôtom a doplnil ju novým prvkom recyklácie plastových fliaš v podobe jemnej zvlákňujúcej vrstvy vytlačenej z prístroja vo vysokom elektrickom poli . - Veronika Vinarčíková spracovala prácu „ Fenomén folklórnej rozprávky a vzťah populácie k nej v súčasnosti“- autorka sa venovala propagovaniu Dobšinského ľudovým rozprávkam v Habakukoch- tvorba múzea, ako aj realizáciou vlastných aktivít v ZŠ, SŠ v okolí Lučenca(článok do školského časopisu, príprava „DOBRONOC“(Dobšinského rozprávková noc)... (odporúčame pre účely postupu do Českej SOČ). - Samuel Penksa s prácou“ Rezbárstvo-výroba i tvorba“, vytvoril z lipového dreva pri príležitosti 100. výročia školy nové logo(rezbársky reliéf), ktoré obsahovalo znaky vzdelávania- sovu, názov a budovu školy zobrazenú do prostredia Vihorlatských vrchov.

Chyby v písomnej práci a pri obhajobách, používanie odbornej terminológie

PRAVOPISNÁ A GRAMATICKÁ ROVINA: množné číslo podst. mien i/y, prídavné meno v 1. páde mn. čísla, v inštrumentáli (7. páde) jednotného čísla, pýtame sa naň otázkou (s) kým? (s) čím? í , naším aj pri zámenách môj, svoj, tvoj, váš: čiarka, vyskúšať obe spôsoby LEXIKÁLNA ROVINA: - používať vhodnú odbornú terminológiu – odborný štýl (... aby pasovali do celkového predstavenia, zohnali sme si malé modely, fotky...) - dať prečítať niekomu inému – vytlačiť - urobiť dôslednú korektúru textu na papieri - škrtať či dopisovať, opravovať chyby, navrhovať zmenu šírky medzier, delenia slov, ap., preniesť opravy z papiera do súboru v počítači. ŠTYLISTICKÁ ROVINA: štylizovať = ukladať slovíčka jedno za druhým STROJOPISNÁ ROVINA – STN 01 6910 Slovenská technická norma STN 01 6910 Pravidlá písania a úpravy písomností, – napr. za interpunkčným znamienkom je vždy medzera, odseky, po bodke v radovej číslovke malé písmeno – PC dá veľké Slovo-číselne vyjadrený dátum zohľadňuje doterajšie zvyklosti. Deň sa píše radovou číslovkou bez nuly na začiatku, mesiac slovom, spravidla v 2. páde, rok základnou číslovkou. Ak sa uvádza aj miesto, medzi miesto a dátum sa vkladá medzera bez čiarky.(6. januára 2010 Poprad 6. januára 2010) FORMÁLNA ROVINA: práca musí byť napísaná podľa metodickéj príručky – časti, rozsah, citácie, obrázky, grafy, tabuľky....

Odbor 17 Pedagogika, psychológia, sociológia

Členovia OHK:

PaedDr. Jana Stehlíková, PhD., PhDr. Jana Štefánikova, Mgr. Ľubica Sotáková

Metodika, teoretické východiská, vlastná práca – správna voľba postupu, rozsah, formálna úprava, obhajoba, diskusia, poster a iné:

Súťažné práce reflektovali na aktuálnu situáciu v spoločnosti (vojnový konflikt), ale aj na problémové situácie v školách (kyberšikanovanie, school schuting) , ako aj zvýšený výskyt úzkostných, depresívnych stavov u žiakov. Súťažiaci realizovali nielen teoretickú analýzu, ale práce mali aj empirickú časť. Zber dát realizovali väčšinou dotazníkovou formou alebo formou rozhovorov, a to aj s mnohými odborníkmi. Oceňujeme, že súťažiaci si vybrali respondentov nielen z radov rovesníkov, ale aj žiakov mladšieho školského veku a tiež seniorov. Pri prezentácii prác mnohí súťažiaci uplatnili inovatívne formy, prezentácie boli pôsobivé, študenti veľmi pohotovo reagovali na otázky spolusúťažiacich i členov komisie. Súťažiaci pri prezentácii predstavili aj využiteľnosť spracovanej témy pre prax.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží)

-

Chyby v písomnej práci a pri obhajobách, používanie odbornej terminológie

Práce po obsahovej stránke mali logickú štruktúru, súťažiaci využívali adekvátne odborné zdroje, aj po formálnej stránke boli spracované na pomerne dobrej úrovni, i keď sa vyskytovali určité nedostatky: neadekvátne rešpektovanie citačnej normy, formulovanie hypotéz namiesto prieskumných otázok, zlé označenie tabuliek, grafov, štylistické a pravopisné chyby.