



Písomné zhodnotenie úrovne odborných prác SOČ z pohľadu členov odborných hodnotiacich komisií

Celoštátna prehliadka SOČ 2025

Odbor 01 Problematika voľného času

Metodika, teoretické východiská, vlastná práca – správna voľba postupu, rozsah, formálna úprava, obhajoba, diskusia, poster a iné:

Skoro všetky práce boli po formálnej stránke v poriadku. Najviac nedostatkov bolo v citáciách a literatúre, niekoľko pravidelných chýb.

Predseda odbornej komisie:

Mgr. Stanislav Šturdík

Členovia OHK:

Ing. Henrieta Horniaková, Mgr. Lucia Gallovičová

Odbor 02 Matematika, Fyzika, Štatistika

Práce obsahovali drobné formálne nedostatky, čo ale neovplyvnilo ich výpovednú hodnotu. Jedna práca nemala dodržaný obsah, preto sme ju nehodnotili.

Predseda odbornej komisie:

PaedDr. Michaela Zenková

Členovia OHK:

PaedDr. Alžbeta Horáková, RNDr. Eva Paňková, PhD.

Odbor – 03 Chémia, potravinárstvo

Práce boli na vysokej úrovni, objavili sa drobné nedostatky vo formálnej časti, prezentácie boli precízne pripravené a odprezentované na úrovni.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží):

„Nová totálna stereoselektívna syntéza ara-c-nukleozidov typu Galidesivir z furfurye alkoholu pri liečbe RNA vírusových ochorení“, autor Adam Kovalčík – Gymnázium M.R. Štefánika 16, Nové Zámky

Predseda odbornej komisie:

PaedDr. Martina Bažaličková

Členovia OHK:

Ing. Eva Kőrmendyová, Mgr. Jana Tkáčová

Odbor 04 Biológia

Práce - terénny výskum aj práca v laboratóriách. Práce s praktickým prínosom do budúcnosti. Práce boli na dobrej formálnej úrovni s malými formálnymi nedostatkami, napr. zdroje obrázkov, chýbali tabuľky. Prezentácie na veľmi dobrej úrovni.

Všetky hodnotené práce sú na vedeckej úrovni s praktickým využitím do budúcnosti.

Predseda odbornej komisie:

RNDr. Monika Gregušová

Členovia OHK:

Ing. Iveta Jakubcová, RNDr. Soňa Nagyová, PhD.

Odbor 05 Životné prostredie, geografia, geológia

Metodika vhodne zvolená vzhľadom na stanovené ciele, rozsah v súlade s kritériami SOČ, drobné chyby vo formálnej stránke - hlavne v citácii. Prezentácie boli na veľmi dobrej úrovni, študenti vedeli reagovať na otázky.

Predseda odbornej komisie:

RNDr. Tibor Madleňák, PhD.

Členovia OHK:

PaedDr. Marta Kvasňovská, RNDr. Dušan BARABAS, CSc.

Odbor: 06 – Zdravotníctvo a farmakológia

Pozitívne hodnotíme metodologickú úroveň prác - viacero prác malo experimentálny charakter. Formálna stránka mala náležitú úroveň. Študenti boli schopní argumentovať a logicky zdôvodňovať svoje postoje.

Predseda odbornej komisie:

doc. PhDr. Mgr. Tatiana Rapčíková, PhD., MPH, MBE

Členovia OHK:

PaedDr. Darina Hanáková, MPH, PaedDr. Iveta Ježová

Odbor 07. Pôdohospodárstvo (poľnohospodárstvo, lesné a vodné hospodárstvo)

Študenti zvolili správny postup pri riešení práce, práce spĺňajú rozsah aj formálnu úpravu s rozličnými drobnými chybami (citácie, metodika, formálne úpravy). Obhajoby boli presvedčivé, k prácam prebehla diskusia.

Predseda odbornej komisie:

Ing. Eva Stručková

Členovia OHK:

Ing. Katarína Pekárová, Ing. Monika Lachmanová, PhD.

Odbor 08. Cestovný ruch, hotelierstvo, gastronómia

Vo väčšine prác bola vhodne zvolená metodika, žiaci pracovali s teoretickými východiskami správne. Vo formálnej stránke sa vyskytli viaceré nedostatky a chyby a niekoľko prác nebolo správne zaradených do odboru 08.

Komisia sa zhodla, že v našom odbore nebola výnimočná práca, viaceré práce sú aplikovateľné v praxi.

Predseda odbornej komisie:

Ing. Elena Sklárová

Členovia OHK:

Mgr. Xénia Herchlová, Ing. Dagmar Kriššová

Odbor : 09 Strojárstvo, hutníctvo, doprava

Tento ročník celoslovenskej súťaže SOČ v danom odbore sa uskutočnil prezenčnou formou. Pri hodnotení sme vychádzali zo štúdia prác, prezentácie a ústnej obhajoby. Práce mali vo väčšine prípadov dodržanú predpísanú metodiku. V niektorých prácach nebol dodržaný autorský plurál, chyby boli pri obrázkoch, číslovaní strán, tabuľkách, v literatúre. Veľkým nedostatkom bolo uvádzanie zdrojov a bibliografických odkazov na informačné pramene a ich citovanie. Tiež chýbala výkresová dokumentácia, postupy výroby alebo montáže výrobkov a prílohy, ktoré súťažiaci v práci spomínali.

Vo väčšine prác bola použitá správna odborná terminológia. Niektoré práce mali zle uložený pdf - text, číslovanie, obrázky boli poposúvané. V mnohých prácach boli chyby v zápise literatúry, gramatické chyby, preklepy, chyby vo výkresovej dokumentácii, chýbali vhodné obrázky s uvádzaním autora, na stranách boli obrázky bez textu, zhodnotenie nákladov, viaceré práce nespĺňali obsah.

Z pohľadu OHK pri prezentácii súťažných prác v našom odbore vládla príjemná, ničím nerušená pracovná atmosféra. Súťažiaci mali možnosť predviesť svoju prácu, hotový výrobok a zapojiť sa do diskusie, dialógu. Na výsledok nášho dnešného hodnotenia mala podstatný vplyv práve obhajoba, predvedenie práce (výrobku), technická dokumentácia a následná diskusia riešiteľov.

Predseda odbornej komisie:

Ing. Jozef Keltoš

Členovia OHK:

Ing. Jana Sláviková, Ing. Richard Smetana

Odbor : 10 Stavebníctvo, geodézia, kartografia

Všetky súťažné práce zodpovedali metodike SOČ po formálnej stránke aj rozsahom. Súťažiaci obhájili svoje práce na dobrej úrovni. Vyskytli sa aj drobné nedostatky. Najlepšie práce boli

úrovňou vypracovania na vyššej vizuálnej aj technickej úrovni.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží) :

„Pokračovanie Nového Bulváru - revitalizácia územia“, autori Maxim Magát, Kristián Povala, Michal Krčmárik, SPŠ stavebná Žilina.

Súťažiaci získal osobitné ocenenie - nomináciu na celoštátnu prehliadku SOČ v Českej republike.

Predseda odbornej komisie:

Ing. Adriana Eleková

Členovia OHK:

Ing. Marcel Zsóka, PhD, Ing. Peter Čižmárik

Odbor : 11 Informatika

Práce na primeranej úrovni. V dokumentácii boli drobné nedostatky, obhajoba prác na výbornej úrovni, vystihli praktickú ukážku. Diskusia počas prehliadky bola na výbornej úrovni.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží) : **„6-code pre gravírovačku Robotické strojové videnie s použitím voľne dostupných AI programových knižníc“** - Diana Kunová, Stredná priemyselná škola SE, Fraňa Kráľa 20, Nitra.

Predseda odbornej komisie:

Ing. Daniel Adamko, PhD.

Členovia OHK:

Ing. Viera Sroková, Mgr. Zuzana Oravcová

Odbor 12 - Elektrotechnika, hardware, mechatronika

Práce boli na porovnateľnej úrovni s predchádzajúcimi ročníkmi. Žiadna práca nebola zle zaradená.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží) : **„Inteligentný zámok s pokročilým zabezpečením“**, autor Peter Bátko, SPŠ J .M., Hurbanova 6, Banská Bystrica. Technické spracovanie aj obhajoba boli na profesionálnej úrovni.

Predseda odbornej komisie:

Ing. Milan Duroška

Členovia OHK:

doc. Ing. Ondrej Kováč, PhD., Ing. Juraj Žatko

Odbor 13 História, filozofia, právne vedy

Väčšina prác zodpovedala požiadavkám na prácu SOČ. V niektorých prácach sa vyskytovali formálne, pravopisné a vecné nedostatky. Prezentácie prác boli na vyššej úrovni ako vlani.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží) : **„Deti z Grécka“**, autori Ivan Soloviov a Alexandra Gaňová, Gymnázium, Varšavská 1677/1, Žilina. Téma bola inovatívna z hľadiska obsahu.

Predseda odbornej komisie:

Mgr. Marek Marjov

Členovia OHK:

PaedDr. Adriena Medzihorská, PhDr. Alica Virdzeková

Odbor 14 Tvorba učebných pomôcok, didaktické technológie

Práce dosahovali dobrú úroveň po všetkých stránkach s drobnými nedostatkami.

Predseda odbornej komisie:

Doc.Mgr. Marcela Chovancová, PhD.

Členovia OHK:

Ing. Marek Rybár, Ing. Jana Forgáčsová

Odbor 15 Ekonomika a riadenie

Odporúčaná metodika bola dodržaná. Obhajoba prác bola na veľmi dobrej úrovni. Žiaci boli odborne dobre zdatní.

Predseda odbornej komisie:

Ing. Michaela Harničárová, PhD., MBA

Členovia OHK:

Ing. Zdenka Kovalčíková, Ing. Mária Hrušková

Odbor 16 Teória kultúry, umenie, umelecká a odevná tvorba

Väčšina prác spĺňala predpísanú formu rozsahu prác, vo formálnej úprave sa vyskytli mierne nedostatky (zarovnanie, čiarky, štylizácia,...) Obhajoby a prezentovanie bolo vysoko odborné a názorné. Počas diskusie vedeli reagovať presvedčivo a vecne.

Názov výnimočnej práce, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží) :

Odporúčali by sme práce s názvami:

1. **Cesty za zabudnutým umením v Banskej Bystrici**, autor Silvia Vrbovská, Gymnázium J.G. Tajovského, Tajovského 25, Banská Bystrica
2. **Cesta k novému erbu farnosti**, autor Juraj Mikláš, Obchodná akadémia Milana Hodžu, M. Rázusa 1., Trenčín.
3. **Humanizácia 3D objektov pomocou virtuálnej reality**, autori Matúš Papcun, Zuzana Gromadová, Gymnázium Spišská Nová Ves.

Predseda odbornej komisie:

Ing. Vladimíra Siváková

Členovia OHK:

Mgr. Svetlana Mytyzeková, Mgr. Františka Fehérová, Mgr. Martina Gemziková

Odbor 17 Pedagogika, psychológia, sociológia

1. *Metodika, teoretické východiská, vlastná práca - správna voľba postupu, rozsah, formálna úprava, obhajoba, diskusia, poster a iné*
2. *Názov výnimočnej práca, schopnosť aplikácie, využitie v odbore (pre účely postupu do ďalších súťaží)*
3. *Chyby v písomnej časti práce a pri obhajobách, použitie odbornej terminológie*

Súťažné práce 47. ročníka SOČ boli po obsahovej stránke zaujímavé, súťažiaci volili aktuálne témy – duševné zdravie, umelá inteligencia a jej prínos v edukačnej praxi, environmentálna výchova, ale aj sexuálna výchova, problematika látkových závislostí, diverzita a inklúzia v školskej triede... Teoretické východiská spracúvali z rôznych zdrojov, ale prioritne z internetových. Na zber údajov najčastejšie využívali dotazníkovú a anketovú metódu vlastnej konštrukcie a metódu pološtrukturovaných rozhovorov s rôznymi odborníkmi v oblasti pedagogiky a psychológie. Výsledky najčastejšie vyhodnocovali prostredníctvom grafov a tabuliek. Oceniť možno v mnohých prácach bohatú prílohovú časť, ktorá obsahovala rôzne aktivity, ktorých autormi boli samotní súťažiaci, čím možno poukázať na ich tvorivý potenciál. V rámci obhajoby prezentovaných výsledkov žiaci preukázali náležité komunikačné a argumentačné zručnosti, pohotovo reagovali na otázky členov hodnotiacej komisie.

Chyby sa prejavili hlavne vo formálnej stránke práce – zarovnávanie okrajov, riadkovanie, nerešpektovaná citačná norma, resp. nedôsledne rešpektovaná citačná norma, absentoval autorský plurál v niektorých prácach, v niektorých prácach sa objavili aj hrubé gramatické chyby, avšak oproti minulým ročníkom SOČ sa vyskytli v menšom rozsahu. Súťažiaci formulovali výskumné hypotézy, čo možno vzhľadom na ich prieskumy, neštandardizované prieskumné metódy považovať za odvážne.

Predseda odbornej komisie:

PaedDr. Jana Štefániková

Členovia OHK:

PaedDr. Jana Stehlíková, Mgr. Ľubica Sotáková